

## ارتباط شیوه مدیریت تعارض و فرسودگی شغلی حسابرسان با در نظر گرفتن عوامل استرس زا (نقش بیگاری)

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۱۲

کد مقاله: ۱۱۴۳۴

یگانه ملایری<sup>۱</sup>

### چکیده

فرسودگی شغلی می‌تواند برای موسسات حسابرسی هزینه‌های زیادی ایجاد نماید. عوامل استرس زای حسابرسی بر فرسودگی شغلی و شیوه مدیریت اثرگذار است. شیوه‌های مدیریتی باید فرسودگی شغلی را کاهش دهند. هدف از این پژوهش بررسی رابطه شیوه مدیریت تعارض و فرسودگی شغلی حسابرسان با در نظر گرفتن عوامل استرس زا در موسسات حسابرسی ایران است. این تحقیق کاربردی و از نوع توصیفی- پیمایشی است که در سال ۱۳۹۹ در موسسات حسابرسی انجام شد. برای انجام تحقیق با توجه به فرمول نمونه گیری کوکران یک نمونه ۳۰۶ نفری از حسابرسان انتخاب و پرسشنامه به آنان ارسال شد که از این تعداد ۱۶۰ پرسشنامه قابل تجزیه و تحلیل دریافت گردید. در این تحقیق ۶ فرضیه تنظیم شد. برای بررسی فرضیه‌های تحقیق از پرسشنامه طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت ماری و همکاران (۲۰۱۹) استفاده شد. یافته‌ها نشان داد که بین شیوه مدیریت تعارض و فرسودگی شغلی حسابرسان با در نظر گرفتن عوامل استرس زا در موسسات حسابرسی ایران رابطه معنا داری وجود دارد.

**واژگان کلیدی:** عوامل استرس زای شغلی، شیوه مدیریت تعارض، فرسودگی شغلی، نقش بیگاری

## ۱- مقدمه

حسابرسی یکی از پیچیده ترین و حساس ترین شغل هاست، زیرا هدف آن کمک به تصمیم گیری صحیح استفاده کنندگان صورتهای مالی است و چنانچه در رسیدگی هایش دچار اشتباہی شود مورد دادخواهی قرار می گیرد. همه این موارد سبب ایجاد استرس بالای شغل حسابرسی می شود که به مرور می تواند سبب ایجاد فرسودگی شغلی گردد. لذا مدیران با شیوه های مدیریتی خود مراقب این پدیده باشند. هدف از این تحقیق بررسی رابطه شیوه مدیریت تعارض و فرسودگی شغلی حسابرسان با در نظر گرفتن عوامل استرس زا در مؤسسات حسابرسی ایران است. علم مدیریت به رفتار کارکنان اهمیت زیادی می دهد. رفتار کارکنان برگرفته از عوامل داخلی و خارجی محل کار است که هر دو باید مورد توجه مدیران قرار گیرد. فرسودگی شغلی نیز یکی از این عوامل است که عمدتاً از ماهیت کار سرچشمه می گیرد. پژوهشگران زیادی در بررسی های خود به این نتیجه رسیده اند که فرسودگی شغلی و اندازه گیری آن در سطوح مختلف حسابرسی و حسابداری مورد توجه زیادی است(چانگ و مومن<sup>۱</sup>؛ فوگارتی و همکاران، ۲۰۰۰؛ گائز و جائز، ۲۰۱۲؛ هسیه و وانگ، ۲۰۱۲؛ لاو و همکاران، ۲۰۰۸؛ سویتی و سامر، ۲۰۰۲) و برای سازمان ها هزینه های زیادی را در بر دارد(کاردرس و داگرتی، ۱۹۹۳). نداشتن احساس خوب به کار و خسته کننده بودن کار از شروع تا پایان نشاندهنده فرسودگی شغلی است. یکی از نتایج منفی فرسودگی شغلی که توسط جامعه حسابداران رسمی عمومی در آمریکا بیان شده است گردد زیاد حسابداران رسمی در مؤسسات حسابرسی است. گفتنی است که هزینه های فرسودگی شغلی در بین حسابرسان خیلی بیشتر از هزینه های جابجایی و گردد حسابرسان در این مؤسسات است. محققان زیادی نشان داده اند که فرسودگی شغلی با اثرگذاری بر جنبه های رفتاری، احساسی و فیزیکی حسابرسان سبب شده که عملکرد موسسات حسابرسی به شدت ضعیف شود. از سوی دیگر برآورد هزینه های عوامل استرس زای شغلی نیز نشان داده که سالانه میلیاردها دلار خسارت مالی برای موسسات حسابرسی از این موضوع بوجود می آید(ماری و همکاران، ۲۰۱۹). بر اساس تعاریف ارائه شده در علم مدیریت عوامل استرس زای شغلی شامل نقش تعارض، ابهام و بیگاری اند که بر فرسودگی شغلی تاثیر گذارند و سبب ایجاد تعییر در فرسودگی شغلی کارکنان سازمان های مختلف و از جمله حسابرسان می شود. پژوهش های قبلی نشان داده اند که شیوه مدیریت و رهبری بر این عوامل تاثیرات زیادی دارد. یکی از شیوه های مدیریتی که در موسسات حسابرسی کاربرد زیادی دارد شیوه مدیریت تعارض است. مدیریت تضاد منافع مدیریتی که بر پایه استفاده از گوییه های همکاری، نفوذ و طفره روی جهت کمک به تعارضات بین کارمندان باشد، لذا این شیوه مدیریتی به همکاری کارکنان، نفوذ و کنترل و طفره روی آنها توسط مدیران توجه زیادی دارد. حرفة حسابرسی در کشور ما نیز در حال حاضر به گونه ای است که با توجه به سختی های آن برای حسابرسان دارای سختی هایی است و بحث فرسودگی شغلی نیز در بین آنها مطرح است (ماری و همکاران، ۲۰۱۹). تعداد موسسات حسابرسی رو به افزایش است و کارکنان آنها مدام در حال جابجایی هستند و عوامل استرس زای شغلی که در بین کارکنان وجود دارد به دلیل شرایط زندگی نیز عموماً بیشتر از سایر کشورهاست. لذا با توجه به موارد مطروحة هدف از این تحقیق بررسی این مسئله است که آیا شیوه مدیریت تعارض و فرسودگی شغلی حسابرسان با هم رابطه دارند و عوامل استرس زا(عامل بیگاری به دلیل رواج بیشتر آن) در موسسات حسابرسی چه تأثیری بر این رابطه دارد.

## ۲- ضرورت تحقیق

به دلیل تضاد منافعی که بین مدیران و سرمایه گذاران وجود دارد، حسابرسان با طیف وسیعی از نیازها و انتظارات روبرو هستند که برآورده کردن این انتظارات در محیط کار صاحبکاران، موجب ایجاد فشار و استرس در کار می گردد و ممکن است روی کیفیت حسابرسی تاثیر بسزایی داشته باشد. کار حسابرسی ماهیتاً به گونه ای است که به دلیل حساسیت بالای آن دارای استرس های فراوانی است. استرس های مربوطه دارای ابعاد گوناگونی است که می تواند منجر به ایجاد عارضه های بد منابع انسانی، از جمله فرسودگی شغلی گردد(عالی پور و صالحی، ۱۳۹۷). یکی از مباحثی که در این بین وجود دارد این است که به دلیل گستردگی مباحث مالی اغلب بین کارکنان تعارضاتی بوجود می آید که اگر به درستی مدیریت نشود سبب بروز اختلافات اساسی در بین کارکنان می شود. مدیران در خصوص حل تعارض به روش های مختلفی اعتقاد دارند و هر کسی به شیوه و سیاق خود این تعارضات را مدیریت می کند. یکی از شیوه های مدیریتی، شیوه مدیریت تعارض است؛ که مدیران برای حل مسائل بین کارکنان بکار می گیرند تا این طریق بتوانند عوامل استرس زا را کاهش و در نهایت عارضه های بد آن همچون فرسودگی شغلی را کاهش دهند(ماری و همکاران، ۲۰۱۹). فرسودگی شغلی پدیده ای است که به شدت عملکرد کاری کارکنان را کاهش می دهد و لذا هر عاملی که بر کاهش آن اثر گذار باشد دارای اهمیت فراوانی است.

1 . Chong and Monroe, 2015; Fogarty et al., 2000; Guthrie and Jones, 2012; Hsieh and Wang, 2012; Law et al., 2008; Sweeney and Summers, 2002

2 . Cordes and Dougherty

3 Mary et al



### ۳- تعاریف عملیاتی متغیرهای تحقیق

پرسشنامه استاندارد ماری و همکاران(۲۰۱۹) برای اندازه‌گیری هر یک از ابعاد متغیرهای فوق به شرح ذیل می‌باشد:

#### الف- شیوه مدیریت تعارض برای حسابرس

گویه‌های همکاری در حسابرس(۱تا۴):

۱. مدیر من افراد را به حل تضاد منافع‌ها از طریق رویکرد حل مسئله تشویق می‌کند.
۲. مدیر من تضاد منافع را به عنوان فرصتی برای یادگیری و رشد تلقی می‌کند.
۳. مدیر من بر یافتن راه کاری برای برندۀ شدن هر فرد در تضاد منافع‌ها تأکید دارد.
۴. مدیر من اعضای تیم را به ایجاد راه حل‌های خلاقانه در هنگام بروز تضاد منافع‌ها تشویق می‌کند.

گویه‌های نفوذ در حسابرس(۵تا۷):

۵. مدیر من به اعضای تیم اجازه می‌دهد تا برندۀ شدن به بحث خود ادامه دهند.
۶. مدیر من به پاپشاری اعضای تیم برای بیان نقطه نظر خود اهمیت می‌دهد.
۷. مدیر من به افراد برندۀ در تضاد منافع دید خوبی دارد.

گویه‌های طفره روی در حسابرس(۸تا۱۱):

۸. مدیر من در خصوص مواردی که منجر به تضاد منافع می‌شود بحث نمی‌کند.
۹. مدیر من هنگام بروز تضاد منافع بحث را قطع می‌کند.
۱۰. مدیر من در هنگام وجود تضاد منافع بین کارمندان خود را وارد بحث نمی‌کند.
۱۱. مدیر من در اداره نمودن تضاد منافع‌ها هیچ نقشی ایفا نمی‌کند.

#### ب- نقش عوامل استرس زا برای حسابرس

گویه‌های نقش بیگاری در حسابرس(سوال۱تا۳):

۱۲. من کارم را در زمان مورد انتظار انجام می‌دهم.
۱۳. من معمولاً بیش از حد معمول یک نفر کار می‌کنم.
۱۴. استانداردهای عملکرد در شغل من زیاد است.

گویه‌های فرسودگی شغلی در حسابرس(سوال۱تا۵):

۱۵. من احساس خوبی نیست به کارم در خصوص مبحث زیر آب زدن ندارم.
۱۶. من در پایان روز کاری به دلیل کار زیاد کاملاً از نفس می‌افتم.
۱۷. من از کارم خسته شده‌ام.
۱۸. من صحیح‌ها که قصد رفتن به سر کار را دارم حس خستگی از رفتن مجدد به سر کار را دارم.
۱۹. کار روزانه واقعاً برای من خسته کننده است.

#### ۴- پیشینه پژوهش

##### ۴-۱- پیشینه خارجی

یوان<sup>۱</sup> و همکاران(۲۰۲۱) پژوهشی با عنوان تفکر انتقادی، هوش احساسی و شیوه مدیریت تعارض به صورت مقطعی انجام دادند. یافته‌ها نشان داد که بین تفکر انتقادی و شیوه مدیریت تعارض رابطه معناداری وجود دارد. همچنین بین هوش احساسی و شیوه مدیریت تعارض رابطه معناداری وجود دارد. ماری و همکاران(۲۰۱۹) پژوهشی با عنوان شیوه مدیریت تعارض و فرسودگی شغلی حسابداران رسمی انجام دادند. یافته‌ها نشان داد که ابعاد نفوذ و همکاری در شیوه مدیریت تعارض بر عوامل استرس زای شغلی تاثیر دارند.

چانگ و موبر(۲۰۱۵) پژوهشی با عنوان تاثیر فرسودگی شغلی بر گرایش به جایجایی در حسابداران با رویکرد مدل بنده معادلات ساختاری انجام دادند. یافته‌ها نشان داد که ابعاد عوامل استرس زای شغلی شامل نقش تعارض، ابهام و اضافه بر فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد. همچنین یافته‌ها نشان داد که فرسودگی شغلی رضایت کارکنان و تعهد سازمانی را کاهش می‌دهد. گاثر و جائز(۲۰۱۲) پژوهشی با عنوان فرسودگی شغلی در بین حسابرسان با در نظر گرفتن نوع جنسیت انجام دادند. یافته‌ها نشان داد که فرسودگی شغلی در بین حسابرسان مرد بیشتر از حسابرسان زن وجود دارد و مردان بیشتر از زنان در حسابرسی

دچار زوال شخصیتی می شوند. فوگارتی<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۰) پژوهشی با عنوان عواقب فرسودگی شغلی در حسابداری انجام دادند. نتایج حاصل از مطالعات پژوهش نشان داد که فرسودگی شغلی سبب گردش بالای حسابرسان در موسسات حسابرسی خواهد شد. همچنین متغیر فرسودگی شغلی در حوزه حسابداری بر رضایت شغلی و عملکرد کارکنان شرکت های حسابداری اثرگذار است.

#### ۴-۲- پیشینه داخلی

معارفی و حاجتی (۱۳۹۹) پژوهشی با عنوان تاثیر کارشنیفتگی بر فرسودگی شغلی کارکنان غیرصنعتی مناطق نفت خیز جنوب انجام دادند. نتایج آزمون فرضیات پژوهش نشان داد که کارشنیفتگی بر فرسودگی شغلی تاثیر مثبت معناداری دارد. از میان ابعاد کارشنیفتگی، عجین شدن در کار و تمایل درونی به کار بر فرسودگی شغلی تاثیر مثبت معنادار و لذت بردن از کار بر فرسودگی شغلی تاثیر منفی معنادار دارد. شلانی و علیرادی (۱۳۹۸) پژوهشی با عنوان بررسی رابطه استرس شغلی و جو سازمانی نوآورانه با فرسودگی شغلی در پرسنل بیمارستان انجام دادند. نتایج نشان داد میزان فرسودگی شغلی پرسنل بیمارستان در حد متوسط است. بین جو سازمانی نوآورانه با فرسودگی شغلی همبستگی وجود دارد، همچنین بین استرس شغلی با فرسودگی شغلی همبستگی وجود دارد. استرس شغلی و جو سازمانی نوآورانه توان پیش بینی فرسودگی شغلی را در پرسنل بیمارستان دارند. متغیرهای پیش بین با هم ۰/۱۲ فرسودگی شغلی را تبیین کردند.

عالی پور و صالحی (۱۳۹۷) پژوهشی با عنوان بررسی تاثیر استرس کار حسابرس بر کیفیت حسابرسی انجام دادند. یافته های تحقیق حاکی از آن است که بین استرس کار حسابرس و کیفیت حسابرسی، رابطه منفی و معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر، چنانچه استرس کار حسابرس افزایش یابد، میزان اقلام تعهدی اختیاری نیز افزایش می یابد، در نتیجه منجر به کاهش کیفیت حسابرسی می گردد. همچنین نتایج نشان داد که این رابطه منفی در کار حسابرسی اولیه، بیشتر می باشد. آرامش و همکاران (۱۳۹۶) پژوهشی با عنوان بررسی رابطه هوش های معنوی و هیجانی با استرس شغلی حسابرسان انجام دادند. یافته های تحقیق نشان می دهد مولفه های هوش معنوی و مولفه های هوش هیجانی بر استرس شغلی حسابرسان اثرگذار هستند.

مرادی و افسارایمانی (۱۳۹۶) پژوهشی با عنوان رابطه بین هوش هیجانی، هوش معنوی و عملکرد حسابرس انجام دادند. نتایج نشان داد: بین هوش معنوی و هوش هیجانی رابطه معنی داری وجود دارد. بین هوش معنوی و عملکرد حسابرسان رابطه معنی داری وجود ندارد. بین هوش هیجانی و عملکرد رابطه معنی داری وجود دارد و در نهایت هوش هیجانی رابطه بین هوش معنوی و عملکرد حسابرسان را واسطه گری می کند. مرویان حسینی و لاری دشت بیاض (۱۳۹۴) پژوهشی با عنوان بررسی نقش فرسودگی شغلی در رابطه بین استرس و عملکرد شغلی حسابرسان انجام دادند. یافته های پژوهش نشان دهنده وجود رابطه بین استرس شغلی، فرسودگی شغلی و عملکرد شغلی است. به عبارت دیگر، نتایج حاکی از تایید ارتباطی مثبت و معنادار میان استرس شغلی با فرسودگی شغلی و تایید رابطه منفی و معنادار میان فرسودگی شغلی با عملکرد شغلی حسابرسان است. هم چنین، رابطه منفی استرس شغلی با عملکرد شغلی از طریق متغیر میانجی فرسودگی شغلی مورد تایید قرار گرفت.

#### ۵- روایی و پایایی پرسشنامه

برای تعیین روایی پرسشنامه (توانایی در اندازه گیری صفتی که آزمون برای اندازه گیری آن ساخته شده است) از روش منطقی استفاده نمودیم؛ بدین گونه که از لحاظ ظاهری پرسشنامه دارای روایی است. و همچنین از لحاظ محتوایی کمیت و کیفیت سوالات از نظر مدیران و اساتید دانشگاه مورد بررسی قرار گرفتند. روش های تعیین پایایی (میزان تکرار پذیری نتایج) متنوع اند. در این تحقیق ما از روش ضریب آلفای کرونباخ که زیر مجموعه ای از روش های همسانی درونی است برای تعیین پایایی پرسشنامه استفاده می نماییم. مقدار آلفا برای پرسشنامه تحقیق بیشتر از ۰/۸۸ درصد بدست آمده است که نشانگر پایایی بالای پرسشنامه است.

#### ۶- توصیف جامعه تحقیق

جامعه تحقیق موسسات حسابرسی است که در حال حاضر حدود ۲۵۰ موسسه حسابرسی وجود دارد که با توجه به قانون جامعه حسابداران رسمی حداقل سه عضو حسابدار رسمی در این موسسات وجود دارد. لذا تعداد جامعه حداقل ۷۵۰ نفر حسابدار رسمی می باشد که هر یک نیز حداقل ۲ زیر مجموعه داشته باشدند لذا تعداد روحانی حدود ۱۵۰۰ نفر می باشد. با توجه به جدول مورگان که برگرفته از فرمول کوکران است تعداد نمونه ۳۰۶ نفر می باشد. لذا باید ۳۰۶ پرسشنامه در بین موسسات حسابرسی از طریق ایمیل و اتساپ ارسال گردد. از مجموع تعداد ۳۰۶ پرسشنامه ۲۳۳ پرسشنامه معادل ۷۶ درصد پرسشنامه ها برگشت داده شد و ۴۳ پرسشنامه به دلیل تکمیل ناقص پرسشنامه هم قابل استفاده نبود و لذا کلا تعداد ۱۹۰ پرسشنامه معادل ۶۳ درصد از کل پرسشنامه

ها برای تحلیل اماری استفاده شد. با توجه به اینکه در تحقیقات پیمایشی حداقل ۱۰۰ پرسشنامه لازم است لذا نرخ بازگشت پرسشنامه برای تحلیل آماری کافی است.

- ۱۶ درصد پاسخگویان زن و ۸۴ درصد مرد انتخاب شده اند.
- ۶۹ درصد لیسانس ، ۲۳ درصد فوق لیسانس و ۸ درصد دکترا بوده‌اند.
- ۳۷ درصد دارای رشته تحصیلی حسابداری، ۲۴ درصد مدیریت، ۲۷ درصد اقتصاد و ۱۲ درصد سایر رشته ها داشته اند.
- ۱۵ درصد زیر ۳۰ سال ، ۴۴ درصد بین ۳۰ تا ۴۰ سال، ۳۰ درصد بین ۴۰ تا ۵۰ سال و ۱۱ درصد بیش از ۵۰ سال سن داشته‌اند.
- ۲۹ درصد زیر ۱۰ سال ، ۲۲ درصد بین ۱۰ تا ۱۵ سال، ۱۵ درصد بین ۱۶ تا ۲۰ سال، ۲۷ درصد بین ۲۱ تا ۲۵ سال و ۸ درصد بیش از ۲۶ سال سابقه کاری داشته‌اند.
- ۳ درصد دارای پست مدیر حسابرسی، ۴۵ درصد معاون، ۳۴ درصد حسابرس ارشد ، ۱۰ درصد سپرست، ۸ درصد سپرست ارشد و ۱۶ درصد حسابرس بوده اند.

## ۷- فرضیه ها و مدل ها و روش تجزیه و تحلیل داده ها

این تحقیق برای تحلیل داده ها از مدل های رگرسیونی استفاده می کند.

۱. شیوه مدیریت تعارض(بعد همکاری) با فرسودگی شغلی حسابرسان رابطه دارد.
۲. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد همکاری) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.
۳. شیوه مدیریت تعارض(بعد نفوذ) با فرسودگی شغلی حسابرسان رابطه دارد.
۴. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد نفوذ) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.
۵. شیوه مدیریت تعارض(بعد طفره روی) با فرسودگی شغلی حسابرسان رابطه دارد.
۶. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد طفره روی) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.

## ۸- آمار توصیفی

جدول ۱: آمار توصیفی برای متغیرهای کمی تحقیق

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
فرسودگی شغلی	۳,۹۸	۰,۵۸	۲۶۰	۵۰۰
همکاری در مدیریت تضاد منافع	۳,۴۷	۰,۶۶	۱,۲۵	۵,۰۰
نفوذ در مدیریت تضاد منافع	۳,۴۲	۰,۶۶	۲,۰۰	۵,۰۰
طفره روی در مدیریت تضاد منافع	۳,۶۵	۰,۵۱	۱,۷۵	۴,۷۵
نقش بیگاری عوامل استرس زا	۳,۷۷	۰,۸۰	۱,۶۷	۵,۰۰

## ۹- آمار استنباطی و تحلیل فرضیه ها

بررسی نرمال بودن توزیع متغیر وابسته:

جدول ۲: آزمون کلموگروف اسمایرنف برای بررسی نرمال بودن متغیرهای وابسته تحقیق

تعداد	پارامترهای نرمال	میانگین	انحراف معیار	مقدار Z کلموگروف - اسمایرنف	مقدار احتمال	نتیجه	فرسودگی شغلی	
							انحراف معیار	میانگین
۱۹۰	۰,۵۸	۳,۹۸	۰,۵۸	۱,۲۳	۰,۰۹۶	نرمال است		

مقدار احتمال معناداری برای شاخص فرسودگی شغلی برابر با  $0.096$  است که این مقدار بیشتر از  $0.05$  است بنابراین فرض صفر برای این متغیر رد نمیشود. یعنی توزیع متغیر وابسته نرمال است.

### ۱-۹- فرضیه اول و دوم

۱. شیوه مدیریت تعارض(بعد همکاری) با فرسودگی شغلی حسابرسان رابطه دارد.
۲. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد همکاری) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.

مدل مفروض به صورت زیر است:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_1 \times D_3 + \varepsilon_i$$

که در آن  $X_1$  و  $D_3$  ل و  $Y$  به شرح زیر است.

$X_1$	همکاری در مدیریت تضاد منافع
$D_3 * X_1$	همکاری * نقش بیگاری
$Y$	فرسودگی شغلی

در جدول زیر نتایج تحلیل رگرسیونی آورده شده است:

در جدول زیر مدل برآورد شده است مقدار احتمال معنی‌داری F برابر با ۰/۰۰۰ است. این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است بنابراین فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود یعنی در سطح اطمینان ۹۵ درصد الگوی معنی‌داری وجود دارد. میزان ضریب تعیین برابر با ۰/۱۶ است یعنی در حدود ۱۶ درصد از تغییرات متغیرهای وابسته توسط متغیرهای مستقل بیان می‌گردد. مقدار آماره دوربین واتسون برابر با ۱/۸۵ است میزان شاخص VIF برابر با ۱/۱۷ است.

جدول ۳: برازش و برآورد پارامترهای مدل اول

VIF	نتیجه	مقدار احتمال	مقدار t	انحراف معیار	ضرایب	پارامترها
	معنادار و مثبت	۰,۰۰۰	۱۳,۴۸	۰,۲۱	۲,۸۴	مقدار ثابت
۱,۱۷	معنادار و منفی	۰,۰۰۰	-۶,۰۸	۰,۰۶	-۰,۳۸	همکاری در مدیریت تضاد منافع
۱,۱۷	معنادار و مثبت	۰,۰۰۰	۴,۹۰	۰,۰۲	۰,۱۱	همکاری * نقش بیگاری
۰,۰۰۰	مقدار احتمال F			۲۲,۳۶		مقدار F
۱,۸۵	دوربین واتسون			۰,۱۹		ضریب تعیین

### ۲-۹- فرضیه سوم و چهارم:

۳. شیوه مدیریت تعارض(بعد نفوذ) با فرسودگی شغلی حسابرسان رابطه دارد.
  ۴. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد نفوذ) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.
- مدل مفروض به صورت زیر است:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_2 + \beta_2 X_2 \times D_3 + \varepsilon_i$$

که در آن  $X_2$  و  $D_3$  ل و  $Y$  به شرح زیر است.

$X_2$	طفره روی در مدیریت تضاد منافع
$D_3 * X_2$	طفره روی * نقش تضاد منافع
$Y$	فرسودگی شغلی

در جدول زیر نتایج تحلیل رگرسیونی آورده شده است:

در جدول زیر مدل برآورد شده است مقدار احتمال معنی‌داری F برابر با ۰/۰۰۰ است. این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است بنابراین فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود یعنی در سطح اطمینان ۹۵ درصد الگوی معنی‌داری وجود دارد. میزان ضریب تعیین برابر با ۰/۱۱ است یعنی در حدود ۱۱ درصد از تغییرات متغیرهای وابسته توسط متغیرهای مستقل بیان می‌گردد. مقدار آماره دوربین واتسون برابر با ۱/۷۸ است میزان شاخص VIF برابر با ۱/۱۰ است.

جدول ۴: برازش و برآورد پارامترهای مدل دوم



VIF	نتیجه	مقدار احتمال	مقدار t	انحراف معیار	ضرایب	پارامترها
	معنادار و مثبت	۰,۰۰۰	۱۵,۲۳	۰,۲۱	۳,۲۵	مقدار ثابت
۱,۱۰	معنادار و منفی	۰,۰۰۰	-۴,۰۲	۰,۰۶	-۰,۲۶	نفوذ در مدیریت تضاد منافع
۱,۱۰	معنادار و مثبت	۰,۰۰۰	۳,۸۴	۰,۰۲	۰,۰۹	نفوذ * نقش بیگاری
۰,۰۰۰	F مقدار احتمال			۱۱,۹۶		مقدار F
۱,۷۸	دوربین واتسون			۰,۱۱		ضریب تعیین

### ۳-۹- فرضیه پنجم و ششم

۵. شیوه مدیریت تعارض(بعد طفره روی) با فرسودگی شغلی حسابرسان رابطه دارد.

۶. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد طفره روی) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.

مدل مفروض به صورت زیر است:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_3 + \beta_2 X_3 \times D_3 + \varepsilon_i$$

که در آن  $X_3$  و  $D_3$  ل و  $Y$  به شرح زیر است.

$X_3$	طفره روی در مدیریت تضاد منافع
$D_3 \times X_3$	طفره روی * نقش بیگاری
$Y$	فرسودگی شغلی

در جدول زیر نتایج تحلیل رگرسیونی آورده شده است :

در جدول زیر مدل برآورد شده است مقدار احتمال معنی داری F برابر با ۰/۰۰۰ است. این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است بنابراین فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می شود یعنی در سطح اطمینان ۹۵ درصد الگوی معنی داری وجود دارد. میزان ضریب تعیین برابر با ۰/۱۷ است یعنی در حدود ۱۷ درصد از تغییرات متغیر وابسته توسط متغیرهای مستقل بیان میگردد. مقدار آماره دوربین واتسون برابر با ۱/۹۰ است میزان شاخص VIF برابر با ۱/۱۵ است.

جدول ۵: برازش و برآورد پارامترهای مدل سوم

VIF	نتیجه	مقدار احتمال	مقدار t	انحراف معیار	ضرایب	پارامترها
	معنادار و مثبت	۰,۰۰۰	۸,۶۴	۰,۲۹	۲,۵۲	مقدار ثابت
۱,۱۵	معنادار و منفی	۰,۰۰۰	-۵,۴۸	۰,۰۸	-۰,۴۵	طفره روی در مدیریت تضاد منافع
۱,۱۵	معنادار و مثبت	۰,۰۰۰	۴,۷۲	۰,۰۲	۰,۱۰	طفره روی * نقش بیگاری
۰,۰۰۰	F مقدار احتمال			۱۹,۳۸		مقدار F
۱,۹۰	دوربین واتسون			۰,۱۷		ضریب تعیین

### ۱۰- بحث و نتیجه گیری

رفتار کارکنان برگرفته از عوامل داخلی و خارجی محل کار است که هر دو باید مورد توجه مدیران قرار گیرد. فرسودگی شغلی نیز یکی از این عوامل است که عمدتاً از ماهیت کار سرهشمه می گیرد. پژوهشگران زیادی در بررسی های خود به این نتیجه رسیده اند که فرسودگی شغلی و اندازه گیری آن در سطوح مختلف حسابرسی و حسابداری مورد توجه زیادی است و برای سازمان ها هزینه های زیادی را در بر دارد. یکی از نتایج منفی فرسودگی شغلی که توسط جامعه حسابداران رسمی عمومی در آمریکا بیان شده است گردش زیاد حسابداران رسمی در موسسات حسابرسی است. گفتنی است که هزینه های فرسودگی شغلی در بین حسابرسان خیلی بیشتر از هزینه های جابجایی و گردش حسابرسان در این موسسات است. محققان زیادی نشان داده اند که فرسودگی شغلی با اثرگذاری بر جنبه های رفتاری، احساسی و فیزیکی حسابرسان سبب شده که عملکرد موسسات حسابرسی به شدت ضعیف شود. از سوی دیگر برآورد هزینه های عوامل استرس زای شغلی نیز نشان داده که سالانه میلیاردها دلار خسارت مالی برای موسسات حسابرسی از این موضوع بوجود می آید. شیوه مدیریت و رهبری بر این عوامل تاثیرات زیادی دارد. یکی از



شیوه های مدیریتی که در موسسات حسابرسی کاربرد زیادی دارد شیوه مدیریت تعارض است. هدف تحقیق حاضر بررسی رابطه شیوه مدیریت تعارض با فرسودگی شغلی حسابرسان با در نظر گرفتن تاثیر عوامل استرس زای حسابرسی است.

نتایج نشان داد که:

۱. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد همکاری) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.
۲. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد نفوذ) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.
۳. عوامل استرس زای شغلی(نقش بیگاری) بر رابطه شیوه مدیریت تعارض(بعد طفره روی) با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد.

به صورت کلی: عوامل استرس زای شغلی بر رابطه شیوه مدیریت تعارض با فرسودگی شغلی حسابرسان تاثیر دارد. نتایج تحقیق حاضر با پژوهش ماری و همکاران(۲۰۱۹) پژوهشی با عنوان شیوه مدیریت تعارض و فرسودگی شغلی حسابداران رسمی همخوانی داشت.

پیشنهاد می شود که مدیریت در موسسات حسابرسی باید بر پایه استفاده از گویه های همکاری، نفوذ و طفره روی جهت کمک به تعارضات بین کارمندان باشد و مدیر از روش هایی برای حل تعارض در بین کارکنان استفاده نماید. مدیر سعی کند در تعارض ها یک نفر برند شود و یا بسته به شرایط مدیران از تضاد منافع بین کارکنان دوری نماید.

عوامل استرس را شامل عواملی که بر گرفته از نقش تضاد منافع، سربار(اضافه) و ابهام برای کار کردن حسابداران رسمی می باشد کاوش یابند. نقش تضاد منافع به معنای کار با رویه ها و دستورالعمل های ناسازگار و بخشنامه ها و دستورات مبهم و همچنین انجام وظایف بدون کمک دیگران است. نقش بیگاری به معنی انجام کار بیش از حد معمول و استاندارد کاری است. هر عاملی که سبب نداشتن احساس خوب به کار و خسته کننده بودن کار حسابرسی است مورد توجه قرار گیرد. به پژوهشگران آنی پیشنهاد می شود که برای تکمیل ادبیات موضوع پژوهش های زیر را انجام دهدن و بر غنای ادبیات پژوهش بیفزایند:

شناسایی و رتبه بندی عوامل استرس زای حسابرسی در موسسات حسابرسی  
شناسایی و رتبه بندی عوامل موثر بر فرسودگی شغلی حسابرسان

## منابع

۱. آرامش، فرزانه، بدیعی، حسین، محمدی پور، رحمت الله، (۱۳۹۶)، بررسی رابطه هوش های معنوی و هیجانی با استرس شغلی حسابرسان، فصلنامه دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت، دوره ۶، شماره ۲۳، از صفحه ۱ تا صفحه ۱۰.
۲. سیدنقوی، میرعلی، قربانی، وجه الله، قربانی پاجی، عقیل. (۱۳۹۶). رابطه شیوه های مدیریت تعارض با بهرهوری نیروی انسانی در بانک سینا. فصلنامه مدیریت بهرهوری، ۱۱(۴۳) (زمستان)، ۷-۴۴.
۳. شلانی، بیتا، علیمرادی، فریده، (۱۳۹۸)، بررسی رابطه استرس شغلی و جو سازمانی نوآورانه با فرسودگی شغلی در پرسنل بیمارستان، مجله تصویر سلامت، دوره ۱۰ ، شماره ۳، از صفحه ۲۱۸ تا صفحه ۲۲۶.
۴. عالی پور، مرید، صالحی، الله کرم، (۱۳۹۷)، بررسی تاثیر استرس کار حسابرس بر کیفیت حسابرسی، فصلنامه دانش حسابرسی، دوره ۱۸ ، شماره ۷۲؛ از صفحه ۱۷۱ تا صفحه ۱۹۷.
۵. مرادی، مهدی، افشار ایمانی، یگانه السادات، (۱۳۹۶)، رابطه بین هوش هیجانی، هوش معنوی و عملکرد حسابرس، فصلنامه پژوهش های حسابداری مالی و حسابرسی (پژوهشنامه حسابداری مالی و حسابرسی)، دوره ۹ ، شماره ۳۵، از صفحه ۴۱ تا صفحه ۶۴.
۶. معارفی، فاطمه، حاجتی، یونس، (۱۳۹۹)، تاثیر کارشیفتگی بر فرسودگی شغلی کارکنان غیرصنعتی مناطق نفت خیز جنوب، مجله تصویر سلامت، دوره ۱۱(۳)، صص ۲۶۴-۲۷۱.
7. Chong, V.K. and Monroe, G.S. (2015), "The impact of the antecedents and consequences of job burnout on junior accountants' turnover intentions: a structural equation modeling approach", Accounting and Finance, Vol. 55 No. 1, pp. 105-132.
8. Cordes, C.L. and Dougherty, T.W. (1993), "A review and an integration of research on job burnout", Academy of Management Review, Vol. 18 No. 4, pp. 621-656.
9. Fogarty, T.J., Singh, J., Rhoads, G.K. and Moore, R.K. (2000), "Antecedents and consequences of burnout in accounting: beyond the role stress model", Behavioral Research in Accounting, Vol. 12, pp. 31-67.

10. Guthrie, C.P. and Jones, A. III. (2012), "Job burnout in public accounting: understanding gender differences", Journal of Managerial Issues, Vol. 24 No. 4, pp. 390-411.
11. Hsieh, Y.H. and Wang, M.L. (2012), "The moderating role of personality in HRM – from the influence of job stress on job burnout perspective", International Management Review, Vol. 8 No. 2, pp. 5-18.
12. Law, D.W., Sweeney, J.T. and Summers, S.L. (2008), "An examination of the influence of contextual and individual variables on public accountants' exhaustion", Advances in Accounting Behavioral Research, Vol. 11, pp. 129-153.
13. Mary L. Cooper, Margaret E. Knight, M. Lance Frazier, Daniel W. Law, (2019) "Conflict management style and exhaustion in public accounting", Managerial Auditing Journal, <https://doi.org/10.1108/MAJ-09-2017-1643>.
14. Sweeney, J.T. and Summers, S.L. (2002), "The effect of the busy season workload on public accountants' job burnout", Behavioral Research in Accounting, Vol. 14 No. 1, pp. 223-245.
15. Yuan, Li ,Kun, Li,Wenqi, Wei, Jianyu, Dong, Canfei, Wang, Ying, Fu, Jiaxin, Li, Xin, Peng, (2021), Critical thinking, emotional intelligence and conflict management styles of medical students: A cross-sectional study, Thinking Skills and Creativity, Vol. 40, 1n progress.



## **The Relationship of Conflict management style and auditor's exhaustion by considering stressors factors (overload role)**

### **Abstract**

Job Burnout can be costly for auditing institutions. Audit stressors affect job burnout and management style. Management styles should reduce burnout. The purpose of this research was to investigate the relationship between conflict management style and exhaustion of auditors by considering stressors in Iranian audit institutions. This research is an applied and descriptive-survey type that was conducted in audit institutions in 2020. In this research, according to Cochran's sampling formula, a sample of 306 auditors was selected and a questionnaire was sent to them, of which 190 analyzable questionnaires were received. In this research, 6 hypotheses were formulated. A 5-point Likert scale questionnaire of mary et al(2019) was used to test the research hypotheses. Findings showed that there is a significant relationship between conflict of interest management style and job burnout of auditors by considering stressors in Iranian auditing institutions.

**Keywords:** job stressors, conflict management style ,Exhaustion, overload role

سال پنجم، شماره ۱ (پیاپی ۵)، بهار ۱۴۰۱



فناوری اطلاعاتی، تحقیقات بروزگرانه در حسابداری و علوم اقتصادی