

بررسی اشتراکات معماری و مد در پوسته از منظر نشانه‌شناسی پیرس، نمونه موردی: نمای سبک فولدینگ شوروم دیور

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۲۵

کد مقاله: ۵۵۴۲۵

فاطمه السادات کاظمی^۱، آویده طلائی^۲

چکیده

بیان مسئله: همان گونه که ما می‌توانیم نشانه‌ها را تفسیر کرده و از متن معنایی را ایجاد کنیم، قادریم از تصاویر بصری مشترک، در مد و معماری برای ساختن مفاهیم مشترک در نما و پوسته استفاده کنیم. مد و معماری زبانی از نشانه‌ها هستند که بصورت غیر کلامی معانی را منتقل می‌کنند. به نظر می‌رسد نشانه‌شناسی می‌تواند اشتراکات معنایی میان مد و معماری در پوسته و نما ایجاد کند.

هدف پژوهش: این پژوهش با مراجعه به مبانی نشانه‌شناسی در پی یافتن اشتراکات معنایی معماری و مد برای یافتن مفاهیم و علائم مشترک با بررسی نمونه موردی پوسته فولدینگ در ساختمان شو روم دیور با طرح لباس عروس شرکت BHLDN می‌باشد.

روش پژوهش: این مقاله از روش تطبیقی برای قیاس معماری و مد به عنوان یک متن و نشانه‌شناسی به عنوان ابزار تحلیل متن بهره‌میبرد و با روش توصیفی - تحلیلی به بررسی و تحلیل مفاهیم پایه، نظرات و تقسیم‌بندی‌های دانشمند نشانه‌شناس پیرس در عرصه نشانه‌شناسی می‌پردازد. همچنین با بررسی سبک فولدینگ در پوسته معماری و لباس به بررسی نشانه‌ها و وجوه مشترک دو هنر خلاقانه و کاربردی می‌پردازد.

نتیجه‌گیری: مد و معماری هر دو رشته‌های هنر کاربردی هستند. به عبارت دیگر، معماری و همچنین مد، ذائقه و هویت یک فرد یا جامعه را در محصولاتی که کاربرد عمومی دارند، بیان می‌کند. پوسته در لباس و ساختمان، شباهت‌هایی در زیبایی، نشانه‌شناسی و همچنین در فرآیند طراحی، عملکرد و تکنیک‌ها دارا می‌باشند. طبق بررسی‌های صورت گرفته در نمونه موردی‌های ارائه شده، نشانه‌ها و استراتژی‌های مشترک در هر دو حوزه معماری و مد برای شکل‌دادن به پوسته، پیوسته با هم در ارتباط و تعامل هستند.

واژگان کلیدی: نشانه‌شناسی، معماری، مد، پوسته

۱- دانشجوی دکتری معماری، واحد دامغان، دانشگاه آزاد اسلامی، ایران

fatimahkazemi@yahoo.com

۲- استادیار، گروه معماری، واحد تهران غرب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

این تحقیق در پی یافتن نشانه‌ها با ابزار نشانه‌شناسی و نمود در پوسته معماری و مد (لباس) است. نشانه‌شناسی یکی از روش‌های تحلیل متن است که به دنبال تحلیل متون در حکم کلیت‌های ساخت‌مند و در جستجوی معنای پنهان و ضمنی است (چندلر، ۱۳۹۴، ۲۹). معماری و مد نشانه‌هایی غیرگفتاری هستند که می‌توانند متناسب با زمینه، موقعیت یا فرهنگ به گونه‌های متفاوتی تفسیر شوند. به این ترتیب نشانه‌شناسی در معماری و مد را می‌توان به نشانه‌شناسی اجتماعی پیوند داد. مشکل در فهم شباهت‌های معماری و مد در ویژگی‌های ظاهری آن است، عدم شناخت دقیق از نمادهایی که وابسته به اشکال، رنگ‌ها، بافت‌ها، تکنیک‌ها و دیگر عناصر بیانگر مضامین واحد هر دو رشته است. برخی از این عناصر بیانگر تمایلی به داشتن منابع نمادین مشترک هستند. مطالعه منابع نمادین مشترک بین معماری و مد، نشان‌دهنده تأثیر روشن و نیز ناپیدای عناصری است که به شکل یک ایده یا مفهوم یا نمود واقعی آنها در آثار مربوط به هر دو حوزه حضور دارند عناصری که از طریق معماری و مد ساخته می‌شود.

سؤال اصلی این پژوهش این است که چگونه نشانه‌شناسی می‌تواند چارچوب و الگوی مشترکی برای تحلیل روش‌های طراحی، عملکردی و تکنیکی برای ایجاد ساختار پوسته معماری و مد در اختیار طراحان قرار دهد.

۲- پیشینه تحقیق

مهم‌ترین کتابی که در این زمینه به نگارش درآمده، مد معماری نوشته بردلی کوین در سال ۲۰۰۳ است، Quinn (2003). Bradley که به بررسی تأثیر معماری بر مد در دنیای معاصر می‌پردازد، پایان‌نامه‌ای با عنوان روابط متقابل بین معماری و طراحی مد نوشته عباس هدایت در رشته معماری در دانشگاه ایسترن میدترنین در سال ۲۰۱۲ ارائه شده که در کنار بررسی تأثیر هنر معماری و مد بر یکدیگر، به تکنیک‌ها و مفاهیم مشترک بین این دو حوزه نیز می‌پردازد. چند مقاله داخلی و خارجی، نشانه‌شناسی نیز در برخی از پژوهش‌های هنری استفاده شده، ولی نمونه مشخصی در زمینه مطالعات تطبیقی بین مد و معماری که از این نظریه بهره برده باشد، مشاهده نشده است.

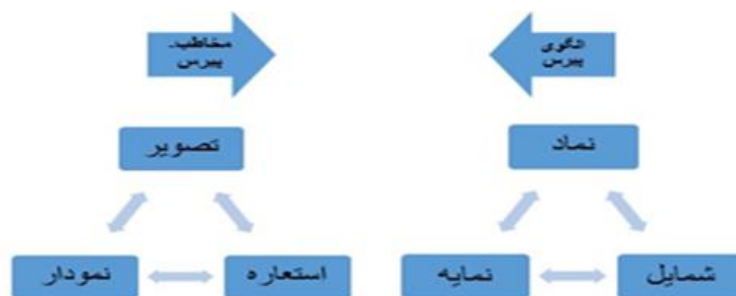
جدول ۱- خلاصه مطالعات پیرامون نشانه‌شناسی، معماری، مد... مأخذ: نگارندگان.

سال انتشار	نویسندگان	موضوع
۱۴۰۰	فرناز خواجه سعید، لیدا بلیالاناصل، داریوش ستارزاده	گونه‌شناسی منظرپادمانی معاصر بارویکرد نشانه‌شناسی پیرس
۱۳۹۴	فاطمه کاتب، الدوز خودی	ایده‌های مشترک در طراحی مد و معماری بارویکرد بینامتنی ژنت
2018	Pouria Mohammad Karimi a* , Cyrus Bavar b	The Identity of Iranian Architecture and the Formation of Fashion Design Ideas

۳- مبانی نظری

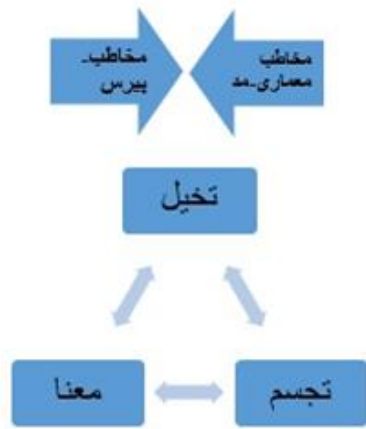
۳-۱- نشانه‌شناسی

انواع نشانه از نگاه پیرس در میان طبقه بندی‌های گوناگون انواع نشانه، یکی از طبقه بندی‌هایی که حتی امروزه نیز مورد توجه و اقبال دنیای نشانه‌شناسی است، طبقه بندی سه‌گانه پیرس می‌باشد. پیرس نشانه‌ها را به طور کلی (چه زبانی و چه غیر زبانی) به سه گروه عمده شمایی، نمایه‌ای و نمادین تقسیم نموده است. این روش بیشتر از آنکه به عنوان روشی برای ایجاد تمایز میان «انواع نشانه» مفید باشد، «روش‌های ارتباط» میان حامل‌های نشانه و موارد ارجاعی را نشان می‌دهد (چندلر، ۱۳۸۷: ۶۶)؛ یعنی پیرس در این تقسیم بندی به نوع رابطه نمود و مصداق توجه نموده است.



تصویر ۱- انطباق سه‌گانه پیرس زبانی و غیر زبانی. مأخذ: نگارندگان

نمایه: نمایه، نشانه‌ای است که میان صورت و معنی اش رابطه‌ی علی وجود داشته باشد. چیزی شبیه به آنچه در سنت طبیعی می‌نامند مثل «دود» که نشانه «آتش» است، یا «حرارت» بالای بدن به نشانه «تب» به عبارتی رابطه بین نشانه و شیء از طریقی واقعی و علی است نوعی نسبت درونی و وجودی دارد و صرفاً وابسته به ذهن تفسیرگر نیست (احمدی، ۱۳۸۳: ۴۳؛ صفوی، ۱۳۸۸)



تصویر ۲- انطباق اشتراکات سه گانه پیرس با نگاه مخاطب در معماری و مد. مأخذ: نگارندگان

شمایل: شمایل، نشانه‌ای است که میان نشانه و مصداق نوعی شباهت صوری وجود داشته باشد. در سنت این نوع نشانه را نشانه تصویری می‌نامند. مثل عکس یا نقاشی یک صورت که به صاحب آن صورت دلالت دارد (احمدی، ۱۳۸۳: ۴۳؛ صفوی، ۱۳۸۳: ۳۵). شناخت نشانه‌های شمایی ظرافت‌های خاصی را طلب می‌کند، یکی از موضوعاتی که باید به آن دقت شود این است که واژه شمایی، تداعی‌گر تصویری بودن است در حالی که نمی‌توان نشانه‌های شمایی را به حوزه تصاویر محدود کرد.

نماد: نشانه‌ای است که میان صورت و معنی اش رابطه کاملاً قراردادی (قرارداد نشانه‌شناسیک) وجود داشته باشد مانند «چراغ قرمز» به معنی ایست (صفوی، ۱۳۸۳: ۳۵). پس می‌توان گفت: در نمادها، دال مشابه مدلول نیست و هیچ نوع رابطه‌ی علی با آن ندارد و این دو بر اساسی کاملاً اختیاری با یکدیگر همبسته شده‌اند و رابطه آنها براساس قراردادی میباشد که اعضای جامعه کاربر، آن را یاد می‌گیرند.

۲-۳- نشانه‌شناسی در مد و معماری

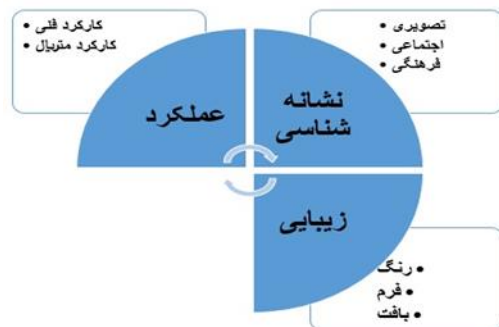
نشانه‌شناسی در مد و معماری اینگونه است که چطور انسانها به واسطه‌ی لباس و معماری بر موقعیت اجتماعی و فرهنگی خاص خود اشاره دارند. نشانه‌شناسی مطالعه‌ی علائم است و همان گونه که ما می‌توانیم نشانه‌ها را تفسیر کرده و از متن معنایی را ایجاد کنیم، قادریم از تصاویر بصری همچون پوسته‌ها مد و معماری برای ساختن مفاهیم استفاده کنیم. مد و معماری زبانی از نشانه‌هاست که بصورت غیر کلامی معانی را در مورد افراد و گروه‌ها ایجاد می‌کند. مد دارای نقشی نمادین و ارتباطی است که توانایی بیان حرفه، موقعیت اجتماعی، جنسیت و وابستگی گروهی را در خود دارد.

لباس و معماری یکی از نشانه‌های غیر گفتاری است که می‌تواند متناسب با زمینه، موقعیت یا فرهنگ به گونه‌های متفاوتی تفسیر شود. بر اساس گفته فرد دیویس، مشکل اساسی در فهم مد و معماری در ویژگی‌های ظاهری آن است، عدم شناخت دقیق از نمادهایی که وابسته به اشکال، رنگ‌ها، بافت‌ها، حالت‌ها و دیگر عناصر بیانگر یک فرهنگ خاص است.

دزموند موریس معتقد است که پوشیدن لباس‌ها بدون ارسال سیگنال‌های اجتماعی غیر ممکن است. رولان بارت، Roland Barthes متخصص علم نشانه‌شناسی است که سیستم مد را مورد مطالعه قرار داده و نحوه انتقال ایدئولوژی‌ها از طریق لباس را بررسی می‌کند.

نظام نشانه‌شناختی به واسطه منافع و ایدئولوژیهای اجتماعی شکل می‌گیرد و سیستم مد و معماری هم از این قضیه مستثنا نیست. در جوامع بزرگ معماری و مد و ایدئولوژی‌ها توسط افراد مشهور و برجسته به اجرا در می‌آید.

مد و معماری ساکن نیست و بسته به جامعه و منافع آن دائماً در حال تغییر است. مد و معماری یک نظام نشانه‌شناسی است که معنا و مفاهیم آن به طور مداوم تغییر می‌کند و این تغییرات وابسته به زمان، مکان و فرهنگ است.



تصویر ۳- مدلی از مولفه‌های مورد بررسی در این نگارش و برداشت مفاهیم آن از الگوی نشانه‌شناسی پیرس. مأخذ: نگارندگان.

۳-۳- اشتراکات معماری و مد

هر دو رشته معماری و مد در فرآیند طراحی خود دارای اشتراکاتی هستند که باعث می‌شود مرزهای یکسانی داشته باشند: هم معماران و هم طراحان مد هدفشان ایجاد فرم‌های کامل، راحت و زیبا برای بدن انسان است. در مفهوم معماری و مد هر دو به ادراکات روانشناختی و ساختارهای فضایی می‌پردازند. از منظر تصویری - بصری، هر دو هنر منعکس کننده ذائقه افرادی هستند که آن فضاها را اشغال می‌کنند و از نظر بافت مادی، معماری و مد وجوه مشترک زیادی دارند، مانند استفاده از پارچه و متریال، استفاده از تکنولوژی و بنابراین مد، زبان بصری را به عنوان ابزاری برای انعکاس هویت افراد به طور خاص و فرهنگ جامعه به طور کلی بیان می‌کند، در حالی که معماری در معنایی وسیع تر فراتر از زبان بصری است، اما از نظر مفهوم پیچیده تر است. از کل فضا، مد تا حدودی بازتابی از هویت جمعی یک گروه معین است، مانند هم جنس، گروه سنی، گروه شغلی و غیره، در حالی که معماری برای همه در یک جامعه خاص است. در حالی که مد توسط افراد شکل می‌گیرد، معماری از طریق کاربردهای فضایی جامعه را شکل می‌دهد.

معماری و مد در رویکرد بصری و تصویری، اشتراک بیشتری دارند، از این رو نشانه شناسی اینجا به کمک مخاطب خواهد آمد. با پیشرفت در تکنیک‌های مواد و دیجیتال، مانند منسوجات با فناوری پیشرفته، مصالح ساختمانی انعطاف‌پذیر، نرم‌افزار طراحی به کمک کامپیوتر و همه این موارد. یکی از واقعیت‌های رایج معاصر این است که معماری و مد هر دو در استفاده از مواد منطقی و انعطاف‌پذیر بهره می‌برند که معمارانی مانند زها حدید و رم کولهاس را قادر می‌سازد تا تکنیک‌های چین‌کاری را از طراحان مد مانند لوسی اورتا و یئولی قرض بگیرند.



معماری در آفرینش سه بعدی، تعریف ساختارها، حجم‌ها، بافت‌ها، خطوط و رنگ‌ها بر مد تأثیر می‌گذارد و غیر معمول نیست که سبک شناسان از معماران و آثارشان الهام بگیرند و همچنین معمارانی که مجموعه‌های لباس و لوازم جانبی آن را طراحی می‌کنند.

متخصصان صنعت خلاق مد به نوبه خود زمانی بر معماری تأثیر می‌گذارند که جستجوی جدیدی را با نگاهی دقیق به روندهای رفتاری، استفاده از فضاها، مصالح و رنگ‌ها همراه با برنامه‌ها نیازها بررسی کنند. به عنوان مثال نمودار رنگی سالانه پنتون است

تصویر ۴- تطبیق الگوی معماری و مد. مأخذ: نگارندگان.

که قبلاً به کاربردهای نساجی محدود می‌شد و اکنون به عنوان پشتیبان برای مشخص کردن پوشش‌ها و همینطور در پروژه‌ها، عمدتاً در معماری تجاری، فضاها داخلی و .. عمل می‌کند.

از دیگر اشتراکات مهم این دو حوزه، ویتترین سازی و بازگانی بصری است، دو حرفه ای که به ارائه و چیدمان محصولات در محل‌های فروش خود می‌پردازند، اولی محدود به ویتترین و دومی نیز به فضای داخلی فروشگاه‌ها. به گفته سیلویا دمترسکو، دکترای ارتباطات و نشانه شناسی، ده ثانیه ای که مصرف کننده ویتترین را می‌بیند مسئول ۷۰ درصد فروش در فروشگاه است. این امر اهمیت دانش مد، معماری و طراحی را برای رویکرد قاطعانه به مدیریت برند تقویت می‌کند.

استفاده از ایده‌ها، مهارت‌ها و مواد جدید برای تکمیل فرم‌ها و پوسته‌ها پیشرفت کرده است. طراحان معماری و مد از مواد مشابه برای دستیابی به عملکرد بسیار اساسی کالاهای خود یا برای برآوردن عملکردهای پیشرفته استفاده می‌کنند. طراحان مد برگه‌ای را از معماران قرض گرفته‌اند تا لباس‌های حجیم‌تر و جادارتر بیابند، در حالی که به نظر می‌رسد معماران به کاربرد لباس‌ها به عنوان قابل حمل بودن و جمع‌شونده بودن علاقه دارند و از این رو علاقه به استفاده از متریال نساجی برای ارائه نما و پوسته با انعطاف بالا دارند که به ویژگی‌های مصالح و متریال نساجی نزدیک تر است.



تصویر ۶- بسط الگوهای مشترک در خوانش معماری و مد با مؤلفه های نشانه شناسی پیرس. مأخذ: نگارندگان.

تصویر ۵- بسط اشتراکات الگویی در معماری و مد. مأخذ: نگارندگان.

۳-۴- پوسته

پوسته ساختاری: هم در مد و هم در معماری، طراحان اخیراً شروع به توسعه پوسته های ساختاری کرده اند. سطح و ساختار یک طرح یا "پوست و استخوان" بنابراین آنها به یک چیز واحد در پوسته و نما تبدیل شدند (Hanisch روث، ۲۰۰۶). از آنجایی که معماری و مد در پوسته اساساً از دو بعدی مسطح ساخته شده اند. تعجب آور نیست که طراحان در هر زمینه از دیگری چه در تکنیک، فرم و عملکرد الهام بگیرند.

۳-۵- پلیسه کردن در مد و فولدینگ در معماری

طراحان مد مدت‌هاست که از تکنیک چین‌چینی سنتی خیاطها برای خلق لباس استفاده می‌کنند. معرفی تکنیک‌های چین‌کاری صنعتی همچنین برای تعدادی از معماران الهام بخش بود. نمونه ای از آن طراحی پلیسه یا فولدینگ در معماری، توسط ژاک هرتسوگ و پیر دمورن است. علاقه شخصی هرتزوگ به مد از ویژگی های او است به گونه ای که الگو و بافت طرح وی در نوارهای مسی نازک پیچیده شده است که پیچ خورده و خم می شود مانند چین های ریز که در خدمت فرم دادن به ساختار یکپارچه هستند.

۴-۴- روش تحقیق

روش انجام این تحقیق، توصیفی و تحلیلی است و شیوه گردآوری اطلاعات، اسنادی و ابزار تحقیق شامل کتاب، مقاله، عکس و اسناد الکترونیکی می باشد. مبانی نظری این تحقیق نیز بر اساس مفهوم نشانه شناسی از دیدگاه چارلز ساندرس پیرس و دستیابی به نشانه ها و نمادهای مشترک در پوسته معماری و مد است. این پژوهش به یافتن ایده های همسو در معماری و مد با خوانش مولفه های مشترک، به معانی پنهان در نشانه های کاربردی و تکنیک ها اشاره و به تفسیر نمادهای موجود در هر دو هنر می پردازد و در این میان با بررسی مدل سه گانه نشانه شناسی پیرس و تطبیق آن با نمونه موردی های معرفی شده به استراتژی های مشترک در هر دو حوزه معماری و مد برای شکل دادن به پوسته، دست می یابد.

۵-۵- نمونه موردی

۵-۱- نمونه معماری مورد بررسی نما دیور میامی / معماران Barbaritobancel

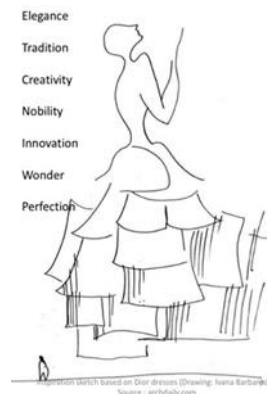
اولین رویکرد این پروژه، جمع آوری ارزش هایی است که هویت دیور را می سازد:

- ۱- فرانسه، پاریس، ورسای،
- ۲- مراتب عالی
- ۳- ظرافت،
- ۴- تعالی، جستجوی کمال،
- ۵- دانش، سنت، فرهنگ،
- ۶- خلاقیت، میل به نوآوری و لذت،
- ۷- اشرافیت، تجمل، زیبایی.

مداومت و معماری می توانند حول این ارزش ها به هم برسند. معماری فراتر از مد است و تصویر آن باید بیشتر از زمانی که می گذرد زنده بماند و همچنان روح دیور را به شیوه ای پایدار نشان دهد.

معماری بیش از داشتن سبک، مسئله نور، تناسب و ظرافت است. بنابراین، در زیر نور، حجم سفید مجسمه سازی شده برش خود را نشان می دهد. از طریق حرکات منحنی بزرگ بتن سفید، فیگورهای شفاف شکل می گیرد، که فضاهای خالی بین آنها می لغزد. سطوح صاف و ظریف توسط یک متریال معاصر ساخته شده از بتن با چگالی فوق العاده بالا توسط پودر سنگ مرمر شکل گرفته است.

این پروژه همچنین به ماهیت «تجاری» آن احترام می گذارد. این ساختمان نمی خواهد به عنوان یک موسسه یا موزه ظاهر شود. و ویرترین مغازه های سخاوتمندانه آن به مکان عمومی باز می شود. این طراحی متأثر از الهامات و سوسه انگیز میامی، تصاویر خورشید و سواحل همراه با ایده ای از پویایی، جوانی و طراحی معاصر است. روند طراحی و کانسپت پروژه رادر تصویر ۸ مشاهده خواهید کرد.



تصویر ۷- مولفه های طراحی در پوسته و نمای ساختمان دیور در میامی. مأخذ: نگارندگان.

۵-۲- طرح لباس عروس

طراح/Anthropology

نمونه طرح لباس عروس مورد بررسی از شرکت BHLDN لباسی فانتزی و پلیسه دار از جنس نخ ابریشم و سازگار با سنت هاست با این تفاوت که رنگ سفید یخی ندارد و رنگی خاکستری که کاری غیر منتظره با رنگ است انجام گرفته است. لباسی شیک و مینیمال با ظاهری یکپارچه و سبکی مینیمال و مدرن با لبه هایی خام این اثر را تکمیل نموده است. وظیفه اصلی لباس و ساختمان همیشه تامین بدن بوده است. سرپناه و حفاظت، در سال های اخیر طراحان مد و معماران شروع به اختراع مجدد این موضوع کرده اند. جنبه اساسی عمل آنها برای انعکاس تغییرات در محیط و جامعه ما است به همین خاطر طراحان مد در حال ارزیابی مجدد پتانسیل لباس برای رفع نیازهای شهر مدرن هستند (Quinn, Bradley. 2003) در ادامه در جدول ۲ به یافتن نقش مولفه های مشترک در پوسته معماری و مد در نمونه موردی های معرفی شده و تطبیق با الگوی نشانه شناسی پیرس می پردازیم.

جدول ۲- یافتن نقش مولفه های مشترک در پوسته معماری و مد و تطبیق با الگوی نشانه شناسی پیرس. مأخذ: نگارندگان.

نام پروژه	عملکرد	نشانه شناسی	زیبایی	عکس پروژه
نما دیور میامی / معمار Barbaritobancel	کارکرد فنی: نمای سفید صرفه جویی در مصروف انرژی کارکرد متزیال: بتن متراکم رنگ سفید تهیه شده از یودر سنگ مرمر	تصویری: نمای سفید استعاره از فرانسه، پاریس اجتماعی: اشرافیت، تجمل، زیبایی، تعالی فرهنگی: دانش، سنت، نوآوری	رنگ: سفید فرم: متناسب، مینیمال، سبک فولدینگ بافت: چین خوردگی	
لباس مجلسی فانتزی چین دار مدل لباس عروس/شرکت BHLDN	کارکرد فنی: پوشش، لباس عروس کارکرد متزیال: نخ ابریشم	تصویری: لباس عروس اجتماعی: شادی، خوشبختی، تجمل، زیبایی فرهنگی: اصالت، نوآوری، تفاوت	رنگ: خاکستری، بژ فرم: مینیمال، فلدینگ بافت: چین نرم یاریه ای، برش، لبه های خام	

۶- نتیجه گیری

ریگلن توصیف بسیار شاعرانه ای از شباهت های معماری و مد ارائه می دهد:
"درآپینگ مانند معماری است: بدن آرمیچر است، درون ساختار، و پارچه، مانند پوست، روی این قاب می لغزد. پارچه می افتد و می پیچد، گره ایجاد می کند، خم می شود و منحنی می شود، مانند رودخانه ای که از خطوط بدن می گذرد و می گذرد." (Riegelman, N., 2003)

دو رشته خلاق معماری و مد و نسل های جدیدی از طراحان در هر دو زمینه در حال توسعه هستند، و روش های مبتکرانه تری برای تطبیق و اتخاذ فرمها و استراتژی های مشترک دو حوزه معماری و مد برای شکل دادن به پوسته در ساختمان ها و لباس ها پیوسته در تعامل هستند.

در این تحقیق می توان نتیجه گرفت پوسته و نمای ساختمان دیور در میامی با الهام گرفتن از اصول مد و ترجمه آن به فرم معماری، ایده ها یا چین خوردگی ها و لایه بندی در نما یا پوسته منطبق بر نشانه شناسی پیرس و مولفه های زیبایی شناسی و عملکردی مشترک در حوزه معماری و مد می باشد.

منابع

- احمدی، بابک. ۱۳۸۳. از نشانه تصویری تا متن به سوی نشانه شناسی ارتباط دیداری. تهران: نشر مرکز
- چندلر، دانیل. ۱۳۹۴. مبانی نشانه شناسی (ترجمه پارسا، مهدی). تهران: سوره مهر.
- صفوی، کوروش. ۱۳۸۳. درآمدی بر معناشناسی کاربردی. تهران: سوره مهر.
- Hedayat, Abbas. "Inquiry on interrelationships between architecture and fashion design." PhD diss., Eastern Mediterranean University (EMU), 2012.
- Peirce, Charles Sanders, (1931-58), Collected Writings (8 Vols.), Cambridge, MA: Harvard University Press
- Quinn, Bradley. (2003). The fashion of architecture. Oxford: Berg.
- Riegelman, N., (2003) 9 Heads- A Guide to Drawing Fashion, (Third Edition), 9 Heads Media in association with Art Center College of Design, Pasadena, California, USA, 104.
- https://issuu.com/uttararajawat/docs/architecture_and_fashion
- <https://www.re-thinkingthefuture.com/rtf-fresh-perspectives/a495-architecture-is-just-fashion/>
- UKEssays. (November 2018). Relationship between Architecture and Fashion.
- <https://www.ukessays.com/essays/architecture/fashion-and-architecture.php?vref=1>

9. IvyPanda. (2022, July 10). Fashion and Architecture: Relationship. <https://ivypanda.com/essays/fashion-and-architecture-relationship/>
10. <https://ivypanda.com/essays/fashion-and-architecture-relationship/>
11. <https://arqsc.com.br/moda-e-arquitetura/>
12. <https://www.archdaily.com/786711/dior-miami-facade-barbaritobancel-architectes>