

ارزیابی ادراک زیست دانشجویی دانشجویان دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۵/۲۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۲

کد مقاله: ۳۹۸۹۳

معصومه کریمی^۱، فاطمه کریمی^۲، بیت‌الله محمودی^۳

چکیده

بررسی وضعیت ادراک دانشجویان، راهبردی موثر و کلیدی در بازنگری برنامه‌ریزی‌های آموزشی و ارائه خدمات دانشجویی است. این امر می‌تواند چگونگی سیاست‌گذاری آموزشی، پژوهشی، فناوری و فرهنگی-اجتماعی را در راستای بهبود بخشی خدمات دانشگاه به دانشجویان بهبود و ارتقاء ببخشد. در این مطالعه با استفاده از رویکرد تحقیق کیفی و کمی سازی نتایج آن، وضعیت ادراک و تلقیات دانشجویان کارشناسی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد از طریق مصاحبه با دانشجویان، مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفته است. تجزیه و تحلیل‌های این پژوهش نشان داد اکثر دانشجویان دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد از قبل ورود به دانشگاه انتظار تحصیل در رشته خود را نداشتند اما پس از ورود به دانشگاه و تحصیل در آن رشته و آشنا شدن با دروس مرتبط به مرور علاقه آنها به رشته تحصیلی شان شکل گرفت و بیشتر شد. تعداد قابل توجهی از دانشجویان احساس مطلوبیت زیادی از دوره دانشجویی خود نداشتند، زیرا بسیاری از آنها نگران آینده شغلی خود بودند و با گذر ترم‌ها و نزدیک شدن به فارغ التحصیلی این نگرانی بیشتر هم می‌شد. نتیجه دیگر اینکه تعداد زیادی دانشجو معتقد بودند که مهارت زیادی در رشته خود کسب نکرده اند که یکی از دلایل آن عدم برگزاری کارگاه‌هایی است که بتوانند مهارت‌های مربوط به رشته را به دانشجو آموزش بدهند و همچنین انگیزه‌ی کافی را در آن‌ها ایجاد کند.

واژگان کلیدی: ادراک زیسته، تجربه دانشجویی، خدمات دهی به دانشجو، عملکرد و فعالیت دانشجویی.

۱- دانشجوی کارشناسی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد

kmasoomeh600@gmail.com

۲- دانشجوی کارشناسی دانشکده منابع طبیعی و علوم زمین دانشگاه شهرکرد

۳- عضو هیأت علمی دانشگاه شهرکرد

امروزه دانشگاه‌ها وظیفه دار دو امر مهم آموزش و پژوهش برای دانشجویان هستند. با توجه به اهمیت این دو امر در ابعاد مختلف زندگی انسان، اطمینان داشتن از اجرای صحیح اینها ضروری است و باید به هریک از این ابعاد به طور جداگانه و ویژه‌ای توجه کرد. روندهایی در طی چند دهه‌ی گذشته در آموزش عالی و کارو بار دانشگاه‌ها جریان داشت. یکی از این روندها انبوه شدن آموزش عالی بود که در مقایسه با آموزش عالی نخبه پرور قبلی، چرخش مهمی به شمار می‌آید. جمعیت دانشجویی و تعداد و تنوع مؤسسات آموزش عالی روز به روز بیشتر می‌شد. همچنین محدودیت‌های منابع عمومی و دولتی سبب می‌گشت و سوسه‌ی کسب درآمد و نوعی قواعد بنگاه‌داری در مدیریت‌های دانشگاه‌ها فراگیر بشود. کالایی شدن آموزش عالی و تجاری‌سازی و کارآفرینی از جمله‌ی گرایش‌های مطرح در طی این کلان روندها بود. در چنین شرایطی تولید و فروش دانش و فناوری چنان اهمیتی به خود می‌گرفت که چه بسا گاهی رسالت‌های آموزشی دانشگاه‌ها درحاشیه قرار می‌گرفت. دانشجو نیز یکی از مشتریان به حساب می‌آمد (فراستخواه، ۱۳۹۴).

چرا توجه به ادراک دانشجو مهم است؟ برای پاسخ به این سوال نیاز به مطالعه معانی دانشگاه در ادراک زیسته دانشجو است و باید نظریه‌ها و تحقیقات افراد متخصص و مختلف را بررسی کرد. برخی تحقیقات در این زمینه بر تصویری از دانشگاه که دانشجو به دست می‌آورد متمرکز شدند، برخی دیگر نظریه‌های ادراک دانشجویی را دنبال کردند و بعضی تاکید بر تجربه زیسته دانشجو داشتند (فراستخواه، ۱۳۹۴). از با سابقه‌ترین تحقیقات بر روی تصویر دانشجویان از دانشگاه، تحقیق موری (۱۹۷۱) است. بررسی‌های او نشان داد که این تصویر ذهنی بر روی انتخاب‌ها و عملکرد دانشجویان اثر می‌گذارد و برحسب سال‌ها و رشته‌های دانشجویان تفاوت‌هایی دارد. آرپان و همکاران (۲۰۰۳) دریافتند که مهمترین چیزهایی که تصویر دانشگاه را در ذهن دانشجویان می‌کند، تداعی‌های حاصل عملکرد علمی، ابعاد ورزشی و انعکاس خبری دانشگاه است. معانی و ادراکات موجود در نزد دانشجویان در باب دانشگاه مهم است، چون به نحوه درس خواندن آن‌ها شکل می‌بخشد و سمت و سو می‌دهد (فراستخواه، ۱۳۹۴). بررسی دیگری نشان داد که ادراک دانشجو از فلسفه و نحوه و معنای ارزیابی و امتحان در دانشگاه بر رفتار تحصیلی آنها تأثیر می‌نهد (جانسنس و همکاران، ۲۰۰۵). تحقیقی در دانشگاه اومئو سوئد با موضوع ادراک دانشجو و تغییرات آموزشی به این نتیجه رسید که مهمترین مؤلفه‌های این ادراک، درک آنها از تعلیم و تربیت، مسؤولیت، مشارکت و رضایت است (فوربرگ، ۲۰۱۱). رامزدن (۲۰۰۴) در کتاب خود با عنوان «آموختن اینکه چطور در آموزش عالی یاد بدهیم» می‌گوید: «تا تجربه تحصیلی دانشجویان خود را ادراک نکنید استاد خوبی نمی‌شوید». تحقیق حاضر با هدف بررسی ادراک زیسته شده و تجربه شده دانشجویان مقطع کارشناسی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد انجام گرفته است.

۲- مواد و روش‌ها

دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد که با هدف تأمین نیروی انسانی متخصص و کارآمد در رشته‌های مختلف کشاورزی در سال ۱۳۶۹ تأسیس شده است. این دانشکده قدیمی‌ترین و به نوعی هسته‌ی اول تشکیل دانشگاه شهرکرد است. دانشکده کشاورزی در حال حاضر در مقطع کارشناسی در ۹ رشته، در مقطع کارشناسی ارشد در ۱۶ رشته گرایش و در مقطع دکتری در ۲۲ رشته گرایش دانشجو می‌پذیرد. ۷۲ عضو هیأت علمی شامل ۳۸ استادیار، ۲۱ دانشیار و ۱۳ استاد تمام و بیش از ۱۵۰۰ دانشجو در مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری تخصصی در این دانشکده مشغول به تحصیل هستند.

برای ارزیابی ادراک دانشجویان مقطع کارشناسی این دانشکده از روش تحقیق کیفی و کمی سازی نتایج آن استفاده شده است. بدین منظور از تکنیک مصاحبه عمیق بهره گرفته شد. مبنای تعداد دانشجویان مصاحبه شونده، رویکرد اشباع نظری بوده است. بدین منظور مصاحبه از دانشجویان تا جایی ادامه یافت که اطلاعات جدیدی به مصاحبه‌های قبلی اضافه نشده بود. اگر چه بعد از مصاحبه پنجم دیگر اطلاعات جدیدی از مصاحبه‌ها به دست نیامد اما این روند تا مصاحبه ۱۱ ادامه یافت. بدین ترتیب ۱۱ نفر از دانشجویان که معدل بالای ۱۶ داشتند؛ مورد مصاحبه قرار گرفتند. برای هر مصاحبه حضوری حدود ۴۰ دقیقه زمان صرف شد. رئوس موضوعات مورد مصاحبه شامل:

- ۱- چرایی و چگونگی ورود به دانشگاه،
 - ۲- چگونگی تلقی از دانشکده و دانشگاه شهرکرد،
 - ۳- چگونگی خدمات دهی دانشگاه به دانشجویان،
 - ۴- ارزیابی عملکرد و فعالیت‌های دانشجویی و ۵
 - ۵- ارزیابی عملکرد استادان بوده است.
- در مجموع ۵۳ سوال از دانشجویان پرسیده شد.

۳- نتایج

۳-۱- تلقیات در مورد چرایی و چگونگی ورود به دانشگاه

در جدول ۱، وضعیت تلقیات دانشجویان در مورد چرایی و چگونگی ورود به دانشگاه آمده است. مطابق این جدول، ۶۴ درصد دانشجویان انتظار تحصیل در رشته خود را نداشتند. ۷۳ درصد بعد از ورود به دانشگاه علاقه به رشته در آنها ایجاد شد. ۸۲ درصد مطلوبیت احساس دانشجویی آنها کمتر از متوسط و کمتر از آن است. همچنین ۵۵ درصد دانشجویان به علت امکانات بیشتر و شانس وارد شدن به بازار کار، علاقه مندی بسیار زیادی برای ادامه تحصیل در خارج از کشور نشان دادند.

جدول ۱: تلقیات در مورد چرایی و چگونگی ورود به دانشگاه (به درصد)

موضوع سوال	گویه ها				
	اصلا	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد
میزان مطالعه برای انتخاب رشته	۲۷	۹	۱۸	۱۸	۲۸
آشنایی با ماهیت رشته قبل از انتخاب	۳۶	۲۷	۲۸	۰	۹
انتظار تحصیل در رشته	۶۴	۹	۹	۹	۰
علاقه به رشته قبل از ورود به دانشگاه	۲۸	۳۶	۹	۱۸	۰
علاقه به رشته بعد از ورود به دانشگاه	۰	۹	۰	۱۸	۵۵
امکان انتخاب مجدد رشته تحصیلی	۹	۱۸	۰	۳۶	۲۸
مطلوبیت احساس دانشجویی	۰	۲۸	۹	۴۵	۹
علاقه به ادامه تحصیل خارج از کشور	۹	۱۸	۰	۱۸	۵۵

۳-۲- تلقیات در مورد وضعیت کالبدی دانشکده و دانشگاه

در جدول ۲، تلقیات دانشجویان در مورد وضعیت کالبدی دانشکده و دانشگاه آمده است. اکثر دانشجویان از فضای فیزیکی و کالبدی دانشکده رضایت داشتند. ۵۴ درصد از فضای سبز دانشگاه را متوسط به پایین ارزیابی کردند. اغلب دانشجویان فضای آموزشی و کلاسی و همچنین فضای فرهنگی و اجتماعی دانشکده را مطلوب ارزیابی کردند. درصد زیادی از دانشجویان نیز اعلام کردند که فضای همکلاسی و ارتباط با دانشجویان را مطلوب می دانند.

جدول ۲: تلقیات در مورد وضعیت کالبدی دانشکده و دانشگاه (به درصد)

موضوع	گویه				
	بسیار بد	بد	متوسط	خوب	بسیار خوب
ارزیابی از فضای فیزیکی و کالبدی دانشکده	۰	۱۸	۹	۷۳	۰
ارزیابی از فضای فیزیکی و کالبدی دانشگاه	۰	۹	۵۵	۳۶	۰
ارزیابی از فضای سبز دانشکده	۰	۱۰	۰	۳۰	۶۰
ارزیابی از فضای سبز دانشگاه	۲۸	۱۸	۱۸	۱۸	۰
ارزیابی از فضای آموزشی و کلاسی دانشکده	۰	۰	۲۷	۶۴	۹
ارزیابی از فضای همکلاسی و ارتباط با دانشجویان	۹	۰	۹	۳۷	۴۵
ارزیابی از فضای فرهنگی و اجتماعی دانشکده	۹	۰	۹	۷۳	۹

۳-۳- تلقیات در مورد وضعیت خدمات دهی دانشگاه به دانشجویان

در جدول ۳، وضعیت تلقیات دانشجویان در مورد وضعیت خدمات دهی دانشگاه آمده است. مطابق این جدول، ۵۴ درصد امکانات علمی- آموزشی دانشکده متوسطه پایین ارزیابی کردند. امکانات رفاهی دانشکده را مطلوب، ۷۳ درصد وضعیت خدمات تغذیه را مناسب، ۶۲ درصد وضعیت خدمات حمل و نقل دانشجویی و خدمات خوابگاهی را متوسط به پایین و اغلب امکانات فرهنگی و اجتماعی دانشکده و دانشگاه را مناسب ارزیابی نمودند.

جدول ۳: تلقیات در مورد وضعیت خدمات دهی دانشگاه به دانشجویان

موضوع	گویه			
	بسیار بد	بد	متوسط	خوب
ارزیابی از امکانات علمی - آموزشی دانشکده	۱۸	۱۸	۱۸	۳۷
ارزیابی از امکانات رفاهی دانشکده	۰	۰	۱۸	۷۳
ارزیابی از خدمات تغذیه دانشگاه	۱۸	۹	۲۷	۲۸
ارزیابی از سرویس های حمل و نقل دانشجویی	۰	۳۷	۲۵	۱۳
ارزیابی از خدمات رفاهی خوابگاه	۲۵	۰	۳۷	۳۸
ارزیابی از امکانات فرهنگی و اجتماعی دانشکده	۰	۳	۴۴	۳۳
ارزیابی از امکانات فرهنگی و اجتماعی دانشگاه	۹	۱۸	۹	۶۴

۳-۴- تلقیات در مورد وضعیت عملکرد و فعالیت های دانشجویی

در جدول ۴، وضعیت تلقیات دانشجویان در مورد وضعیت عملکرد و فعالیت های دانشجویی آمده است. مطابق این جدول، ۹۱ درصد دانشجویان ارزیابی از میزان تمرکز خود به امور درسی را متوسط به پایین دانستند. ۶۳ درصد ارزیابی از سواد علمی خود در رشته را کم تا بسیار کم و اصلا تلقی کردند. ۷۲ درصد میزان علاقه مندی به فعالیت های دانشجویی را زیاد و بسیار می بینند. ۴۰ درصد دانشجویان تأثیر تحصیل بر انسان بهتری شدن خویش را هیچ تلقی می کنند.

جدول ۴: تلقیات در مورد وضعیت عملکرد و فعالیت های دانشجویی

موضوع	گویه				
	اصلا	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد
ارزیابی از میزان تمرکز خود به امور درسی	۹	۱۸	۹	۵۵	۹
افزایش علاقه مندی به رشته با گذراندن ترم ها	۱۸	۱۸	۰	۰	۳۷
تجربه فکر به انصراف یا تغییر رشته	۴۶	۱۸	۲۸	۰	۹
ارتباط علاقه مندی به رشته با عملکرد استادان	۴۵	۲۲	۱۱	۰	۱۱
میزان مشارکت در فعالیت های فوق برنامه دانشگاه	۲۰	۲۰	۱۰	۰	۳۰
میزان علاقه مندی به فعالیت های دانشجویی	۱۸	۱۸	۰	۱۸	۳۶
ارزیابی از میزان مطالبه گری خویش	۹	۹	۱۸	۲۸	۱۸
میزان آشنایی با تکالیف و حقوق دانشجویی	۰	۰	۰	۳۶	۵۵
میزان اطلاع از قوانین حوزه دانشجویی	۰	۹	۲۸	۱۸	۴۵
ارزیابی از سواد علمی خود در رشته	۹	۹	۴۵	۲۸	۰
میزان تأثیر دروس ترم های اول در شناخت رشته	۰	۹	۲۸	۲۷	۳۶
آشنایی عملی با مباحث علمی	۹	۱۸	۰	۱۸	۵۵
ارزیابی از میزان بازدیدهای علمی	۳۶	۲۸	۰	۱۸	۱۸
ارزیابی میزان مهارت آموزی خویش در رشته	۲۸	۲۷	۱۸	۹	۱۸
ارزیابی امکان شاغل شدن در انتهای تحصیل خود	۰	۱۸	۲۷	۱۸	۲۸
تأثیر تحصیل بر تعهد به جامعه	۰	۰	۱۸	۳۷	۴۵
تأثیر تحصیل بر انسان بهتری شدن خویش	۴۰	۰	۲۰	۳۰	۱۰
تأثیر دانشگاه در خلق تجربه های معنوی و مذهبی	۳۶	۲۸	۰	۲۷	۹
میزان اطمینان از آینده حرفه ای خویش	۱۸	۹	۰	۳۶	۲۸

۳-۵- تلقیات در مورد وضعیت عملکرد استادان

در جدول ۵، وضعیت تلقیات دانشجو یان در مورد عملکرد استادان را نشان می دهد. مطابق این جدول، همه دانشجویان میزان باسواد استادان، میزان دلسوزی استادان برای دانشجو و جامعه، کیفیت برگزاری کلاس های درسی، میزان علاقه مندی استاد به رشته خود را متوسط به بالا ارزیابی می کنند.

جدول ۵: تلقیات در مورد عملکرد استادان

بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	اصلا	موضوع
						گویه
۲۸	۳۶	۳۶	۰	۰	۰	ارزیابی از میزان پاسوادی استادان خود
۹	۴۶	۴۵	۰	۰	۰	ارزیابی از میزان دلسوزی استادان برای دانشجو
۱۸	۴۵	۳۷	۰	۰	۰	ارزیابی از میزان دلسوزی استادان برای جامعه
۰	۵۵	۴۵	۰	۰	۰	ارزیابی از کیفیت برگزاری کلاس های درسی
۲۷	۶۴	۹	۰	۰	۰	ارزیابی از میزان علاقه مندی استادان به رشته خود
۹	۰	۵۵	۰	۲۷	۹	ارزیابی از میزان سهل گیری استادان
۱۸	۲۷	۴۶	۰	۹	۰	ارزیابی از میزان تلاش استادان در یاددهی
۹	۷۳	۱۸	۰	۰	۰	ارزیابی از شیوه تدریس کلاس داری استادان
۰	۵۵	۱۸	۰	۲۷	۰	ارزیابی اثر امتحانات بر یادگیری دانشجو
۳۷	۱۸	۱۸	۰	۹	۱۸	ارزیابی از میزان استرس زایی امتحانات
۱۸	۳۷	۲۷	۹	۰	۹	ارزیابی از یادگیری مسائل غیر درسی از استادان

۴- بحث و نتیجه گیری

جزیه و تحلیل های این پژوهش نشان داد اکثر دانشجویان دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد از قبل ورود به دانشگاه انتظار تحصیل در رشته خود را نداشتند اما پس از ورود به دانشگاه و تحصیل در آن رشته و آشنا شدن با دروس مرتبط به مرور علاقه آن ها به رشته تحصیلی شان بیشتر شد. همچنین تعداد قابل توجهی از دانشجویان احساس مطلوبیت زیادی از دوره دانشجویی خود نداشتند، زیرا بسیاری از آن ها نگران آینده شغلی خود بودند و با گذر ترم ها و نزدیک شدن به فارغ التحصیلی این نگرانی بیشتر هم می شد، این گویای آن است که دانشگاه باید راهکاری بیندیشد تا دانشجو ها از این نگرانی رها شوند. نتیجه ی دیگر اینکه تعداد زیادی دانشجو معتقد بودند که مهارت زیادی در رشته خود کسب نکرده اند که یکی از دلایل آن عدم برگزاری کارگاه هایی است که بتوانند مهارت های مربوط به رشته را به دانشجو آموزش بدهند و همچنین انگیزه ی کافی را در آن ها ایجاد کنند.

از دانشجویان درباره اینکه میزان علاقه مندیشان به رشته با عملکرد استادان مرتبط بوده است یا خیر سوال شد و اکثر دانشجویان به این سوال پاسخ منفی دادند که نشان می دهد در بیشتر موارد عملکرد اساتید روی علاقه مندی دانشجویان به رشته های خود تاثیر کمی دارد. از دیگر موضوعات مورد توجه دانشجویان در این بخش از سوالات، درگیری کمتر آن ها با دروس عملی و بازدید های علمی در طول دوره تحصیلی بود و دانشجویان بر این باور بودند که بسیاری از دروس اگر به صورت عملی تدریس می شد و یا با بازدید درسی همراه بود بازخورد مثبت تری داشت و دانشجویان بهتر می توانستند مفاهیم درسی را درک کنند. همچنین بسیاری از دانشجویان بیان کردند که نتوانستند در طول تحصیل شان به جهت آموزش بی کیفیت و کمبود امکانات علمی و آموزشی و به خصوص امکانات آزمایشگاهی مهارت های مرتبط با رشته را به خوبی کسب کنند. بسیاری از دانشجویان نیز معتقد بودند برگزاری دوره های آموزشی مرتبط با رشته شان که به افزایش مهارت و توانایی های آن ها منجر شود می تواند کمک کننده باشد. از دیگر خواسته های دانشجویان، افزایش ارتباط دانشگاه با صنعت بود که دانشجویان پس از فارغ التحصیلی بتوانند سریعتر وارد بازار کار بشوند تا نگرانی شان درباره آینده شغلی کمتر بشود.

یکی دیگر از موضوعاتی که ادراک زیسته و تجربه شده ی دانشجویان را به خود اختصاص می دهد اساتید هستند ، همان کسانی که بیشترین مرادده دانشجویان با آن ها است، به همین علت سوالات بخش آخر مصاحبه به همین موضوع اختصاص داده شد. آمار به دست آمده نشان می دهد که ۶۴ درصد دانشجویان دانشکده سطح سواد اساتید را بالا می دانند. همچنین ۵۵ درصد از دانشجویان کیفیت برگزاری کلاس های درس را خوب ارزیابی کرده بودند که از دلایل آن سطح سواد بالای اساتید، شیوه تدریس و کلاس داری را میتوان نام برد. ناگفته نماند که بسیاری از اساتید هم از سطح سواد بالایی برخوردار هستند اما قدرت بیان و انتقال درست آن به دانشجو را ندارند که این موضوع باعث شده بعضی از نظرات نیز به سمت مخالف متمرکز شود. نتایج پژوهش های انجام گرفته توسط افراد دیگر هم نشان می دهد که عوامل زیادی بر کیفیت تدریس اساتید اثرگذار هستند که شخصیت و توان علمی، رفتار حرفه ای، ارتباط میان فردی، قدرت تفهیم مطالب، طراحی طرح درس و نحوه ارزشیابی از مهمترین این عوامل هستند (سلطانی عربشاهی و قادری، ۱۳۷۹؛ امین خندقی، سیفی و مبارکی، ۱۳۹۲؛ کمالی و همکاران، ۲۰۱۴).

منابع

۱. امین خندقی، مقصود، سیفی، غلامعلی (۱۳۹۲). توانمندی ها و مهارت های موثر و مورد نیاز برای تدریس در دانشگاه. فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی و آموزش عالی، ۱۴۷_۱۲۱.
۲. سلطانی عربشاهی، سید کامران، قادری، اعظم (۱۳۷۹). تدوین شاخص تدریس اثربخش؛ ویژگی های تدریس اثربخش از دیدگاه اساتید و دانشجویان مرکز علوم پایه دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی_درمانی ایران. علوم پزشکی رازی، ۳۱۰_۲۸۹.
۳. فراستخواه، م. (۱۳۹۴). تجربه های زیسته و ادراک شده ی دانشجویان مطالعه ی موردی یک دانشگاه ایرانی. فصلنامه انجمن آموزش عالی ایران. سال هفتم. شماره دوم. بهار ۱۳۹۴.
4. Arpan, L.M., Raney, A.A., and Zivnuska, S. (2003). A cognitive approach to understanding university image. *Corporate Communication: An International Journal*. 8(2), 97-113.
5. Furberg, Elin (2011) How do students' perceptions of their education change over time? Sweden: Umeå University, Umeå School of Business.
6. Kamali, F., Yamani, N., Changiz, T. (2014). Investigating the faculty evaluation system in Iranian Medical Universities. *Journal of education and health promotion*. 62-69.
7. Morey, A.I. (1971). Image and selection; An examination of the images of three university of California campuses. paper presented at the meeting of the California education research association, an Diago, Calif, April. 29-30.
8. Ramsden, Paul (2004) learning to teach in higher education. New York: Routledge, 2nd Edition. First published 2003.
9. Struyven, K.; Dochy, F. and Janssens, S. (2005). Students' perceptions about evaluation and assessment in higher education: a review. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. August 2005, 331-347.